

GREEN ACTION

グリーン・アクション

606-8203 京都市左京区田中関田町 22-75-103

Suite 103, 22-75 Tanaka Sekiden-cho, Sakyo-ku, Kyoto 606-8203 Japan

www.greenaction-japan.org

Green Action Report

May 2023 ~ April 2024

Lawsuits / Webinars / Submissions / Symposiums / Booklets / Leaflets / Protest Statements

A sample of our work

LAWSUIT AT NAGOYA DISTRICT COURT TO STOP OLD NUCLEAR POWER PLANTS FROM OPERATING

Kansai Electric's three nuclear power plants, Takahama Units 1 and 2 and Mihama Unit 3, are operating with 60-year license permits, the only reactors in Japan with these extensions. This lawsuit suing the Japanese government is seeking to have these extensions revoked. These three reactors located in Fukui prefecture are the oldest operating reactors in Japan. Aichi prefecture where Nagoya is located is downwind from Fukui. Green Action is an active member of this lawsuit.

Green Action's executive director and supporters are plaintiffs of this lawsuit. Green Action takes part in meetings with lawyers and reports back to Kansai area anti-nuclear groups.

Pre-session rally in front of courthouse



Plaintiffs' administrative staff pointing to a book by former deputy chairman of the Nuclear Regulation Authority (NRA) Kunihiko Shimazaki. The book's contents support plaintiff arguments concerning earthquakes.



Post-session press conference and meeting

Lawsuit Sessions / Oral Arguments:

- June 9, 2023
- September 20, 2023
- December 8, 2023
- March 5, 2024
- April 26, 2024 (Plaintiff and defendant witness testimony and cross examination regarding nuclear reactor vessel embrittlement.)

OPPOSING RESTART OF NUCLEAR POWER REACTORS

抗議声明 国内で最も古い高浜原発1号の原子炉起動に抗議する

関西電力は本日（7月28日）、運転開始から49年となる国内で最も古い老朽原発高浜1号の原子炉起動を強行した。福井県民、関西と中部地域の周辺住民、そして全国の人々の反対や不安の声を踏みにじるものである。これに強く抗議する。

関電は、年末までに使用済燃料の中間貯蔵の計画地点を確定するという、福井県との約束を果たせる見込みがなくなった。そのため、使用済燃料の現在貯蔵量のうちわずか5%をフランスに搬出する計画を、6月12日に知事に伝えた。関電社長はこの計画を「中間貯蔵と同等の意義がある」、「今年末までに計画地点を確定するという知事との約束はひとまず果たされた」と平然と述べた。

経産大臣は、即座に関電の計画を追認し、資源エネルギー庁の小沢次長を県に派遣して説明に努めた。これに対し県は、その説明を是認せず、4項目の質問事項を提示して再説明を求めた。その質問内容では、六ヶ所再処理工場を含む核燃料サイクルの事実上の破綻状態が強く示唆され、そのような状態で県内の使用済燃料の行方はどうなるのかという強いいらだちが感じられる。県内の使用済燃料プールは、当初の予定をはるかに超えたぎゅうぎゅう詰め状態で、それでも5～7年程度で満杯になるが、それを国はいったいどうするのが差し迫って問われている。

しかし、国は7月20日終了の今議会中に説明することはできず、問題は先延ばしにされて何ら進展はなかった。6月福井県議会では、関電の計画と国に対して、多くの議員から批判が続き、知事は関電の計画に対する態度表明を先送りした。一方関電は、2021年に知事に対して「2023年末までに計画地点を確定できなければ、40年超えの原発3基（高浜1・2号、美浜3号）を止める」と約束していた。しかし知事は、この約束を自ら封印し、中間貯蔵と再稼働は切り離すと、高浜1・2号の再稼働を黙認している。

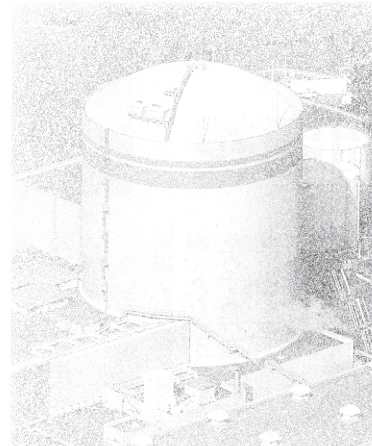
このような県民、周辺住民を愚弄する傲慢な関電と国の態度を断じて許すことはできないし、知事の姿勢にも強く抗議する。

また、フランスへの搬出は1回きりで継続するのではなく、発熱量の高い使用済MOX燃料については、搬出の可能性も定かではないという問題もある。

私たちは、高浜町申入れや福井県への要望書で住民説明会を開くよう求めてきたが、県民の声を聴くことさえしない。私たちは6月から、高浜町内で戸別訪問・カラーリーフの配布を続けてきた。町全世帯の85%にあたる約3,650世帯をまわり、老朽原発の再稼働への不安や事故になれば故郷に居られなくなる等の不安の声を多く聴いてきた。県は住民の声を汲み取

Left:

Protest statement issues when Takahama Unit 1, the oldest operable nuclear power reactor in Japan was restarted. The reactor had been shut down since the 2011 Fukushima Daiichi nuclear power plant accident.



再稼働した関西電力高浜原発1号機＝25日午後3時55分、福井県高浜町（へりから）

Above:

Newspaper article about our network issuing a statement of protest against restart of Takahama Unit 1. Green Action's executive director is quoted in the article, stating it is problematic that regional government authorities of Kyoto and Shiga prefectures do not have the right to approve or disapprove restarts. Takahama Unit 1 is located less than 5 kilometers from Kyoto prefecture's border with Fukui.

関西電力高浜原発1号機（福井県高浜町）が28日に再稼働したことを受け、京都や滋賀などの四つの市民団体が同日、抗議声明を出した。「福井県民に加え、関西や中部に住む周辺住民の不安の声を踏みにじるもの」としている。

声明では、高浜原発1号は国内で最も古く、老朽化に加え、火災防護対策や電気ケーブルの絶縁性が審査基準を満たしていないとし、事故が起きる危険性を指摘している。

声明を出した「避難計画を策する関西連絡会」の事

市民団体は抗議声明

関西電力高浜原発1号機（福井県高浜町）が28日に再稼働したことを受け、京都や滋賀などの四つの市民団体が同日、抗議声明を出した。「福井県民に加え、関西や中部に住む周辺住民の不安の声を踏みにじるもの」としているが、事故が起きては何の意味もない。周辺自治体への再稼働に関する同意権付与などの枠組みが設けられないまま動き出すことも問題だ」と話した。（宇都春）

事務局で環境団体「グリーン・アクション」（京都市左京区）のアイリーン・美緒子・スミスさん（左）は「関電は電力の安定供給を理由にしているが、事故が起きては何の意味もない。周辺自治体への再稼働に関する同意権付与などの枠組みが設けられないまま動き出すことも問題だ」と話した。（宇都春）

高浜原発から5キロ またはPAZに準じる地域にお住まいの皆さまへ

地震国日本で、1番古い原発、高浜1・2号機がまもなく稼働しようとしています。
何が起るか誰もわかりません

地震が来るたび原発は大丈夫かな…と不安になります。古い原発ならではの燃えやすいケーブル。制御棒が制御されていない高浜3、4号機。長い間運転されていない1、2号機。長い間動いてなかったものを動かすのはとても危険です。政府は60年越えの原発さえ動かそうとしています。政府が本当に大丈夫なのか、不安でいっぱいです。考えたくないし、目をつぶりたいけど、どう考えても「過酷事故」が起こる可能性は大いにあります。実際小さなトラブルはたくさんありますが、小さいトラブルの内にやめて欲しいと心から思います。原発から近くの皆さんが不安な思いや声をあげてくださると、少しずつでも前に進んでいくと信じています。大切な命、暮らしのために一緒に一歩踏み出しませんか？
(舞鶴市40代4児の母)

我が家は原発から20キロです。以前、台風で土砂崩れの心配があり、自主避難したことがありますが、ご近所の高齢者は、何かあって遠くには自分では逃げられない、と諦めておられました。もし原発事故が起こったら、、、具体的な避難指示もなく、一人一人に自己判断が迫られます。子どもたちを守るのか。地域の高齢者を助けられるのか。更に原発に近い方々は、本当に心配だと思います。
(舞鶴市40代5児の母)

我が家は高浜原発から7キロですが、5キロ圏内の方が逃げている間、自宅退避して、ブルームが通りすぎた後の避難になります。避難までに被ばくしてしまうだろうな、本当に逃げられるのか、と不安しかありません。
(舞鶴市30代2児の母)

発行：子どもの未来を考える舞鶴ママの会
(舞鶴市西方寺1099)
グリーン・アクション
(TEL:075-701-7233 FAX:075-702-1952)
協力：避難計画を案ずる関西連絡会

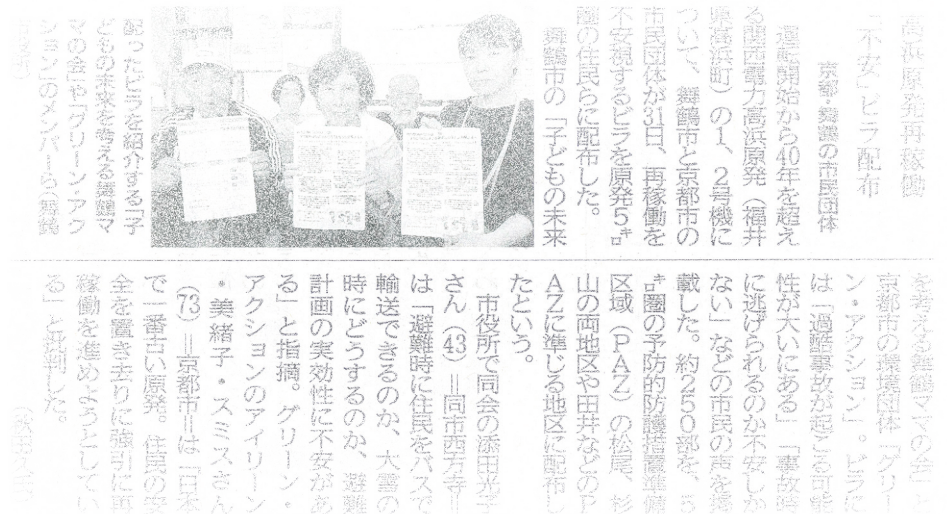


農業をしていますが、もしも原発事故が起こったら、築き上げてきたものも、土も全てが終わりです。帰ってこられたとしても汚染された土地で農業をする勇気がありません。
事故が起こった時のことを考える
と苦しくなります。
(舞鶴市40代農業従事)

原発から5キロ圏内に暮らしたことがあります。高浜原発5キロ圏内の皆さまが無事避難できるか心配しています。京都市の私たちは事故時、舞鶴市民6万人を迎えることになっています。しかし受け入れ施設の準備が著しく不十分で医療、介護、様々な面でとても心配です。

事故から命と生活を守ってください！老朽化した原発、安全性を重視していない原発の運転に不安を感じる場合は、ぜひ声を上げてください。
(京都市左京区73才・女性)

原発事故で京都府南部まで放射能が来てしまうと、京都市に住んでいる自分たちも逃げなければなりません。舞鶴の皆さまを受け入れる立場としてとても心配しています。
(京都市山科区73才・男性)



舞鶴市40代4児の母

Above:
Green Action's executive director (center) is quoted as saying this reactor restart ignores residents' many safety concerns including evacuation. Next to her is Maizuru mother, Mitsuko Soeda, a dairy farmer and mother of five.

Above:
Green Action and the local Maizuru city mothers' group's leaflet about the concerns of restarting Takahama Unit 1, the oldest reactor in Japan. The leaflet was distributed door-to-door to Maizuru communities within the 5 kilometer radius of the reactor.

ANNUAL ANTI-NUCLEAR RALLY HELD IN KYOTO - March 9, 2024

This rally is held annually on or near the anniversary of the 2011 Fukushima Daiichi nuclear power plant accident. Green Action is on the organizing committee.



Rally flier



Passing Yasaka Shrine in Gion District, Kyoto



Marching through downtown Kyoto

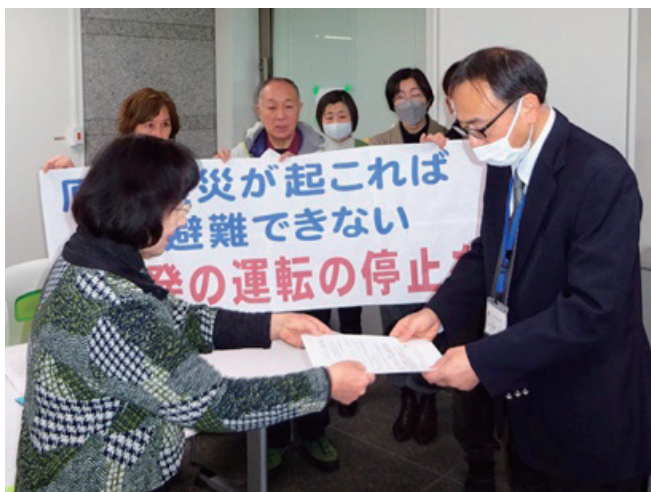
EVACUATION IN THE EVENT OF A NUCLEAR POWER PLANT ACCIDENT

The Kansai Citizen Network on Nuclear Accident Evacuation Plans continued to petition local authorities, concerning inadequacies in evacuation planning. Green Action is the Kyoto prefecture contact for the network.

January 16, 2024

Petitioning Kyoto Prefecture

This petition was undertaken in light of the Noto Peninsula Earthquake which revealed the lack of knowledge of earthquake faults along the Japan Sea coast. Fukui prefecture, the location of the greatest number of nuclear power plants in Japan, is adjacent to the Noto Peninsula coastline.



March 1, 2024

Petitioning Shiga Prefecture

Lake Biwa, Japan's largest lake, is located in Shiga prefecture. This petition should stop the Fukui nuclear power plants in light of the January 1st Noto Peninsula Earthquake. The earthquake revealed the inadequacy of nuclear accident evacuation plans, particularly measures for indoor evacuation.



原子力規制委員会
山中伸介委員長

能登半島地震を受けての地元住民からの要望書

- 1、国の地震本部などが、地震に関する新知見をまとめるまで、現在、再稼働に向けて進めている新規制基準適合審査および使用前検査を凍結してください。
- 2、新知見に関する検討が続けられている間も、従来の想定を上回る地震被害の恐れが払拭されません。今、稼働中の原発を動かさないようにしてください。

2024年2月2日

原発周辺に暮らす地元の声伝える緊急行動
北野進 (石川県珠洲市)
中垣たか子 (石川県金沢市)
近藤ゆき子 (新潟県刈羽村)
石地優 (福井県若狭町)
東山幸弘 (福井県高浜町)
阿部美紀子 (宮城県女川町)
萩三枝子 (茨城県ひたちなか市)

賛同者

志田弘子 (石川県七尾市)	砂長谷真梨子 (新潟県柏崎市)	田村榮子 (新潟県刈羽村)
筒井章子 (福井県小浜市)	山岸協慈 (新潟県上越市)	牧田正樹 (新潟県上越市)
坂上和代 (福井県小浜市)	日浅惇子 (新潟県上越市)	中村康子 (新潟県長岡市)
宮崎宗真 (福井県おおい町)	笠原絢子 (新潟県出雲崎町)	吉田智里 (福井県若狭町)
村上道子 (福井県おおい町)	三好千寿子 (福井県美浜町)	福永弘恵 (鹿児島県日置市)
蓮池透 (新潟県柏崎市)		
田村静子 (新潟県柏崎市)		
伊藤一明 (新潟県柏崎市)		
池野里美 (新潟県柏崎市)		
笹川 陽介 (新潟県柏崎市)		

ほか261人

February 2, 2024

AFTER THE NOTO PENINSULA EARTHQUAKE OF JANUARY 1, 2024:

GREEN ACTION ORGANIZED A MEETING BETWEEN THE JAPANESE NUCLEAR POWER REGULATOR AND RESIDENTS LIVING CLOSE TO ALL KEY NUCLEAR POWER REACTORS

The residents came from Ishikawa Prefecture where the Noto Peninsula Earthquake occurred, Fukui, Niigata, Miyagi, and Ibaraki prefectures.

The meeting was held at the Lower House #1 Diet Office Building

See OurPlanet TV Video:

https://youtu.be/6cninmiYZeY?si=C-HMZZiXO_CxaaN9



Petition submitted to the NRA demanding that, in light of new findings to be investigated as a result of the Noto Peninsula earthquake, the NRA should freeze the review process for all nuclear reactor restart applications, and, stop the operation of all 10 currently operating reactors in Japan.

Residents living close to nuclear power plants throughout Japan petition the Nuclear Regulation Authority (NRA). Yukiko Kondo (left) resides within 5km of the Kashiwazaki-Kariwa plant, the largest nuclear power plant complex in the world. Masaru Ishiji (right) resides within 30km of all the three nuclear power plant sites in Fukui.

ORGANIZING PRESS CONFERENCES

Green Action organized a press conference at the Foreign Correspondents' Club of Japan (FCCJ) after the Noto Peninsula Earthquake which struck Japan on January 1st. The three speakers were Susumu Kitano of Suzu town located on Noto Peninsula, Shoko Murakami, administrator of the Citizens' Commission on Nuclear Energy (CCNE), and, Aileen Mioko Smith.

From FCCJ site:

PRESS CONFERENCE

Japan's Nuclear Power Policy and the Noto Peninsula

14:00-15:00 Monday, February 19, 2024

Language: The speech and Q & A will be in English.

https://youtu.be/i5isCKb1U6k?si=JFB_NXW4Cr5kBm4C

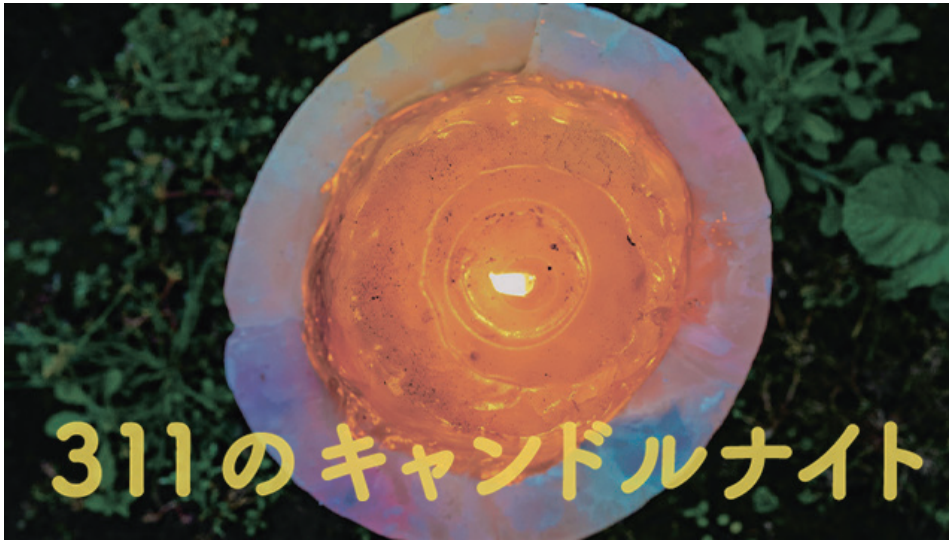
On Shaky Ground: Japan's Nuclear Power Policy and the Noto Peninsula

The Noto Peninsula earthquake was a reminder that, like the Pacific side of the country, the Japan Sea coast is vulnerable to natural disasters. The quake revealed a weak transportation infrastructure in the area that hindered a rapid response. But the presence of the Shiga nuclear power plant in Ishikawa prefecture raised concerns about whether the Japanese government has adequate plans to respond to an earthquake and nuclear accident in the region. Especially realistic plans for evacuation in the event of a radiation leak.

To highlight these concerns, three activists will speak at FCCJ on Ishikawa and the government's nuclear power policy. Suzu, Ishikawa Prefecture-based Susumu Kitano will discuss the quake's implications for Shika and the Kashiwazaki-Kariwa nuclear power plants in Niigata. Shoko Murakami will touch on structural flaws in the government's seismic regulations and nuclear emergency response policies. Aileen Mioko Smith will highlight other reactors on the Japan Sea Coast, including those in Fukui prefecture which are about 100 kilometers from central Kyoto, and how the Noto quake raises similar questions about adequate response and evacuation procedures at these plants.



Left to right: Susumu Kitano, Shoko Murakami, Aileen Mioko Smith



COMMEMORATING AND LEARNING FROM THE 2011 FUKUSHIMA DAI-CHI NUCLEAR POWER PLANT ACCIDENT

Miyako Maekita (director of the NPO Sustena), Hajime Shiraishi (executive director of the NPO OurPlanet-TV) and Green Action's executive director organized the "311 Candelight" event, bringing together Fukushima accident survivors within Fukushima prefecture and evacuees scatter throughout Japan with citizen supporters. Candles were lit at locations throughout the Japanese archipelago to coincide with 7:03pm when the Declaration of Nuclear Emergency was issued by the Japanese government on March 11, 2011. The edict remains in effect. Three locations in Minamata city where the industrial methyl-mercury pollution tragedy occurred commemorated "311 Candelight".

Event at Tohmi-no-ke overlooking Minamata Bay, Minamata city, Kumamoto prefecture



Shinobu Sakamoto, congenital Minamata Disease victim (seated far right), and another survivor with supporters.



(Left to right) Miyako Maekita, Hajime Shiraishi, and Aileen Mioko Smith

NUCLEAR IS NOT A SOLUTION FOR WORKING ON CLIMATE CHANGE

This year Green Action introduced data from domestic and international sources showing that nuclear energy is not a solution for working on the climate issue. The article argued that nuclear power actually deters from moving forward with more renewable energy and better efficiency and conservation solutions.



サポーター募集中心!

グリーン・アクション ニュースレター

2023年12月
NEWSLETTER
GREEN ACTION



人をつないで、脱原発と温暖化防止

発行: グリーン・アクション
〒606-8203 京都市左京区田中園町22-75-103
telephone 075-701-7223 facsimile 075-702-1952 e-mail info@greenaction-japan.org www.greenaction-japan.org

原発は温暖化対策を妨害する

気候変動で地球は「沸騰」時代へ突入～だからこそ脱原発

原子力産業は再生可能エネルギーの革新的な発展という脅威に直面し、気候変動問題を利用して「原子力は温暖化対策に必要」というキャンペーンを張ってきました。膨大な費用を投じた各国に渡る世界を騙すキャンペーンであり、残念ながら成功しています。脱原発を望む多くの人々にまで「気候変動に取り組むためには原発は必要悪なのは」と信じさせ、また熱心に気候変動問題に取り組む学者、活動家、政治家などに対してそのインチキを信じ込ませています。

だからこそ今、伝えていかなければならない。原発推進の政策を続ければ続けるほどむしろ気候変動問題の取り組みには逆効果になってしまうことを。この情報をみんなで共有し、様々な方法で効果的に伝えていくことが大切だと思います。

2009年4月、民主党の政策形成プロジェクトに依頼され、NPO気候ネットワークとともに民主党本部でブリーフィングをしました。私の話は原発は温暖化対策に貢献できない、むしろ新規原発への投資は温暖化を悪化させるという内容でした。World Bank (世界銀行)、Rocky Mountain InstituteのAmory Lovins所長が米国会議に招聘されたときの証言、学者のBenjamin K. Sovacool (National University of Singapore)の論文、米国の格付け会社 Moody'sやStandard and Poor'sの原子力に投資する会社を格下げした情報などを用いて説明。終了後、企画担当の細野豪志議員から、「原発について皆さまからいろいろ学んでいきたいです」と言われたことをよく覚えています。しかし民主党からその後連絡はなく、半年後、民主党は政権を取り、そ

の一年半後の2011年3月11日には東日本大震災・福島原発事故が起きてしまいました。

問題は、いまだに「原発は本当に温暖化対策になるのか?」の議論が日本社会のなかできちんと行われていないことだと思います。まるで鎖国のように海外の情報が入ってきません。「カーボンニュートラルのために原発は重要な役割を果たせる」というデマだけが独り歩きし、月日が経てば経つほどこの誤った情報が公然と推進側に利用されています。今年、GX原発推進法が可決されました。今こそ国の法律に原発推進を強固に組み込まなければ嘘がバレてしまう、斜陽化している原子力産業を維持するラストチャンスを見逃してしまふ、だから強引にでも法制化されたのだと思います。国内では公益財団法人自然エネルギー財団の原子力はいかに斜陽産業となってきているかの素晴らしい分析もあり、原子力市民委員会(CCNE)は「今こそ知りたえエネルギー・温暖化対策Q&A (2023年版)」を5月に発行しています。このような情報を私たちは海外の情報とともに普及させていくことが急務だと思います。

基本は“FAST, CHEAP, RELIABLE”

まず、どの尺度で議論するかです。市民を騙す原発推進のコツはこれをわかりにくくすることだと思います。パリ協定で定められているように、産業革命以前の水準から温暖化を1.5°Cに抑えるには、世界の温室効果ガス排出量を2025年までにピークに達し、その後、2030年までに43%削減しなければなりません。だからこそ、FAST, CHEAP, RELIABLE が肝心なのです。つまり気候変動は時間との勝負

2023.12 GREEN ACTION NEWSLETTER 1

AST)、役に立つ対策が安く(CHEAP)、そらならないのであてにならない。以上3つ全てが0年までに実行するのですが、たとえばして温室効果ガスを減らせるはずだと思ってしまうと、後の祭法が可能な時に、労働をそのぶん「促進」

World Bank (世界銀行)はすでに2009年に「原子力には相当の資本と高度の熟練職員が必要であり、運転開始までのリードタイムが長く、短期の二酸化炭素排出削減の効果は限られている」と指摘しています。

Rocky Mountain InstituteのAmory Lovinsは15年前から新規の原発は新規の火力発電所を建てより温暖化対策に悪いと言っています。「新しい原子力発電は非常に高価であるため、支出を原子力からエネルギー効率化にシフトすることは、石炭火力から原子力に支出をシフトするよりも数倍も気候を保護することができます。…新しい原子力発電に1ドルを費やすことは、新しい石炭火力発電にその1ドルを費やすよりも気候に悪影響を及ぼします」と指摘していました。

WNIISRは2022年の報告で世界の建設中の新規原発について、「全プロジェクトの半分以上の26プロジェクトが遅れている。このうち少なくとも14基は更なる遅れを報告しており、2基はこの一年間で新たな延期を発表した。遅延が1件あり、過去1年間に2件が新たな遅延を報告した」と記載しています。

原子力は小さな種のなかでの貢献

原発は世界の電力の約1割を賄っています。傾向としてはそれより減るか、うまくいったとしてもこのあたりでとどまります。2002年から2021年の20年間で、中国を除くと原発は57基減って、純容量は25GW以上減少しています。中国では、原発の発電量は増えていますが再生可能エネルギーの発電量の増え方と比べると少ないです。

Year	China	USA	EU	India	Japan
2010	140	15.5	11.5	2.5	1.2
2011	145	15.5	11.5	2.5	1.2
2012	150	15.5	11.5	2.5	1.2
2013	155	15.5	11.5	2.5	1.2
2014	160	15.5	11.5	2.5	1.2
2015	165	15.5	11.5	2.5	1.2
2016	170	15.5	11.5	2.5	1.2
2017	175	15.5	11.5	2.5	1.2
2018	180	15.5	11.5	2.5	1.2
2019	185	15.5	11.5	2.5	1.2
2020	185	15.5	11.5	2.5	1.2
2021	190	15.5	11.5	2.5	1.2
2022	195	15.5	11.5	2.5	1.2

また注目すべき重要なことは、国際エネルギー機関(IEA: International Energy Agency)などのデータによると、**既存の原発の発電コストは、建設費なども含めた新規再生可能エネルギーの発電コストと同じ、もしくはより高くなっていること**です。つまり原発は年々コスト面で不利になっているのです。

新規原発政策は気候変動を悪化させる

新規原発は、FAST, CHEAP, RELIABLEの3本柱からみて全て失格です。計画から稼働まで時間がかりすぎ、コストが今でも高すぎるのにさらに上昇し、完成予定がずれ込む又は計画が廃止になり、あてにできない。

World Bank (世界銀行)はすでに2009年に「原子力には相当の資本と高度の熟練職員が必要であり、運転開始までのリードタイムが長く、短期の二酸化炭素排出削減の効果は限られている」と指摘しています。

Rocky Mountain InstituteのAmory Lovinsは15年前から新規の原発は新規の火力発電所を建てより温暖化対策に悪いと言っています。「新しい原子力発電は非常に高価であるため、支出を原子力からエネルギー効率化にシフトすることは、石炭火力から原子力に支出をシフトするよりも数倍も気候を保護することができます。…新しい原子力発電に1ドルを費やすことは、新しい石炭火力発電にその1ドルを費やすよりも気候に悪影響を及ぼします」と指摘していました。

WNIISRは2022年の報告で世界の建設中の新規原発について、「全プロジェクトの半分以上の26プロジェクトが遅れている。このうち少なくとも14基は更なる遅れを報告しており、2基はこの一年間で新たな延期を発表した。遅延が1件あり、過去1年間に2件が新たな遅延を報告した」と記載しています。

原子力は小さな種のなかでの貢献

原発は世界の電力の約1割を賄っています。傾向としてはそれより減るか、うまくいったとしてもこのあたりでとどまります。2002年から2021年の20年間で、中国を除くと原発は57基減って、純容量は25GW以上減少しています。中国では、原発の発電量は増えていますが再生可能エネルギーの発電量の増え方と比べると少ないです。

が原子力で作られていて、ネルギーから考えると原発は地球の生存にかまから気をそらしてしまうだけのこと

エネルギー源	割合
石油	37%
天然ガス	21%
原子力	42%

策の「実績」が大きな警告を

1997年の翌年の「長期温暖化対策に「貢献する」とに新規原発を20基増設する」対策の大きな部分をこれに。紙上で20基と示すこととはなく、結局2010年まででした。この「原発対策のため、日本は他にやるべきつまり、この「絵に描いた餅」、せっかくならぬ他のOECDの国、その二つを効果的に。原発推進政策は失われたのです。このこといま、またも「原発でやる権は叫んでいます。今度は

まずは新規原発ではなく、当面はすでにある原発の再稼働・運転延長で温室効果ガスを削減すると政府は言っています。実行性はどうかののでしょうか。

再稼働・運転延長の計画は気候変動対策を遅らせる

今のエネルギー基本計画(2021年10月)では原発は2030年度には電気の20~22%を作っていることになっています。目標を達成するためには残された7年でこの数値に上げなければなりません。現在運転を再開した原発は12基です。原発で電気の20~22%を作るのには原発26基(20%の場合)から33基(22%の場合)稼働していなければならないのです。そのなかには東京電力の不祥事で稼働へと進まない柏崎刈羽原発の2基、避難計画の不備で水戸地方裁判所が運転を認めない判決を出した現在係争中の東海第二原発などがあります。

エネルギー基本計画では原発の稼働率は80%を前提にしているの、そのためには26基から33基の原発がすべて稼働し、しかも安定的に80%で動いていなければ計画は実現できないのです。日本の原発は1982年から40年間、稼働率80%を超えられたのは7年だけで、そのうち81.7%を超えたのはたった一年だけです(1998年の84.2%)。今は全体的にその時から比べると原発は老朽化しています。また、再稼働していない原発は福島原発事故のため12年以上止まっています。これだけ長く止まってきた原発のまとまったタイムリーで安定的な再稼働を日本は経験したことがありません。それらの原発をこれから14基~21基すべて再稼働し、すでに運転を再開した12基を含め、稼働率80%を達成していなければ20~22%の計画から外れてしまいます。なお、日本の電力需要が予定より増えた場合、このプランは破綻してしまいます。

Year	Capacity Utilization (%)
2013	84.2
2014	84.2
2015	84.2
2016	84.2
2017	84.2
2018	84.2
2019	84.2
2020	84.2
2021	84.2
2022	84.2

2013年度までは「原子力発電稼働率年報」、2014年度以降は、「(一社)日本原子力産業協会」の「原子力発電所の稼働率」より

From Green Action newsletter, January 2024

Article title: Nuclear Power Obstructs Work on Climate

Subtitle: The earth is "boiling" because of climate change. That is why we need to phase out nuclear power.

2023.12 GREEN ACTION NEWSLETTER 3

10